PËRGJIGJE E PLOTËSUAR NDAJ SHKRESËS NR. 7284/4, DATË 05.10.2026
Europort Shëngjin – Shqiponja e Adriatikut
Paraqitje provash, kërkesë për verifikim të plotë dhe vijim të zgjidhjes miqësore

Datë: 07.10.2026
Nga: Lirim Muharemi, në cilësinë personale, shtetas i Republikës së Kroacisë
Drejtuar: Avokaturës së Shtetit, në vëmendje të z. Odise Moçka
Referencë: EM-EUS-BIT-NOD-01/2026, datë 27.08.2026, regjistruar pranë jush më 02.09.2026, nr. 7284

I nderuar z. Avokat i Përgjithshëm i Shtetit,

Në përgjigje të kërkesës suaj për dokumentacion plotësues, paraqes provat dhe sqarimet më poshtë. Kjo shkresë plotëson njoftimin ekzistues të mosmarrëveshjes dhe kërkesën për zgjidhje miqësore; nuk i zëvendëson, nuk i tërheq dhe nuk nënkupton pranimin e rifillimit të periudhës së konsultimeve. Kërkoj që përgjigjja të trajtojë së bashku historikun e dorëzimit, zhvillimit, promovimit dhe përdorimit të pretenduar të dokumentacionit, jo vetëm ekzistencën e një kontrate koncesioni në vitin 2008.

1. Çfarë konfirmon përgjigjja juaj dhe çfarë mbetet për t’u shqyrtuar

Shkresa juaj identifikon në arkivin e ministrisë propozimin e vitit 2008 dhe përgjigjen nr. 4167/1, datë 06.11.2008, drejtuar “Lirim Muharemi & Comp”. Ajo konfirmon edhe kërkesën tuaj nr. 7284/2, datë 11.09.2026, për verifikim pranë Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë. E kuptoj se ju nuk pranoni dhënien e një koncesioni, krijimin e të drejtave ekskluzive ose ekzistencën e përgjegjësisë së shtetit. Nuk e paraqes letrën tuaj si pranim të këtyre çështjeve apo si vërtetim të inventarit të plotë të materialeve që kam dorëzuar.

Megjithatë, mungesa e një kontrate koncesioni nuk i përgjigjet më vete pyetjes se nga erdhi dokumentacioni i përshkruar nga ministria në vitin 2014, kush e përgatiti dhe financoi, si u administrua dhe mbi çfarë baze u përdor ose iu përcoll të tretëve. Këto janë çështje më vete, për të cilat paraqes prova dhe kërkoj përgjigje të dokumentuar.

2. Vazhdimësia pas vitit 2008 dhe pengesa financiare

Sipas historikut tim, projekti u zhvillua me iniciativën dhe financimin tim personal, ndërsa aplikimi fillestar u bë në vitin 2008. Procedura nuk arriti në dhënien e koncesionit. Pengesa që unë identifikoj ishte sigurimi i financimit dhe i garancisë bankare prej 10% të vlerës së parashikuar 2,2 miliardë euro, pra rreth 220 milionë euro. Këtë shifër e paraqes si shpjegimin tim të pengesës së atëhershme; kërkoj që ministria të paraqesë aktin, kushtin dhe llogaritjen përkatëse, për të përcaktuar saktësisht çfarë kërkohej dhe në cilën fazë.

Më tej kërkova investitorë dhe partnerë me synim plotësimin e kushteve dhe përsëritjen e aplikimit. Nuk pretendoj se procedura e vitit 2008 mbeti automatikisht e hapur, por kundërshtoj barazimin e mosrealizimit të asaj procedure me përfundimin e projektit, të punës sime mbi të apo të marrëdhënieve të mëvonshme institucionale.

Në njoftimin fillestar janë identifikuar komunikimet e datave 05.05.2009, nr. 10/2; 23.06.2009, nr. 4063/1; dhe 24.06.2009, nr. 4063/2. Kërkoj verifikimin e tyre si regjistrime të veçanta, së bashku me çdo shtesë, relacion dhe bashkëlidhje, pa i ngatërruar me shkresën e vitit 2008. Deklaroj se kam dorëzuar dy kopje të dokumentacionit pranë ministrisë dhe kam

ruajtur një kopje; dorëzimi dhe plotësimet kanë vijuar në vitin 2009. Kërkoj ballafaqimin me protokollet dhe inventarët e marrjes në dorëzim.

Vazhdimësinë e vendos edhe në kontekstin e pjesëmarrjeve në Klik Ekspo Group, kontakteve dhe korrespondencës me qeverinë dhe Sali Berishën, letrës së World Finance të vitit 2010, njohjes World Finance 100, njohjes së lidhur me Dhomën e Tregtisë në vitin 2010, publikimeve European CEO dhe kontakteve me Portin e Antwerpenit për mundësinë e administrimit. Këto i identifikoj si pjesë të historikut që kam deklaruar, jo si miratim koncesioni ose financimi. Dokumentet origjinale të këtyre episodeve nuk paraqiten si bashkëlidhje të këtij dërgimi. Për këtë përgjigje, provat kryesore të vijimit institucional janë shkresat e mëposhtme.

P15–P16: Më 03.06.2009, ministri slloven i Transportit, Patrick Vlačič, i drejtoi një letër ministrit shqiptar Sokol Olldashi, ndërsa sekretari i shtetit Igor Jakomin i drejtoi një letër Ernest Nokës, pranë Ministrisë së Punëve Publike, Transportit dhe Telekomunikacionit të Republikës së Shqipërisë. Të dyja letrat përmendin shprehimisht projektin Europort Shëngjin dhe emrin tim. Vlačič shpreh mbështetje për zhvillimin e portit dhe përmend mundësinë e lidhjes me portin e Koprit; Jakomin konfirmon takimin me mua dhe Gregor Boltarin për projektin, thekson rëndësinë e tij strategjike dhe shpreh interes për lidhje të drejtpërdrejta detare pasi porti të jetë plotësisht funksional. Këto shkresa dokumentojnë komunikimin institucional dhe mbështetjen e shprehur në vitin 2009; nuk i paraqes si dhënie koncesioni, miratim financimi apo angazhim detyrues të Shqipërisë për realizimin e projektit.

3. Provat e drejtpërdrejta të viteve 2013–2014

P02: Shkresa e ministrit Edmond Haxhinasto, datë 18.10.2013, nr. 436 prot., identifikon LM & Co, administratorin Lirim Muharemi dhe projektin Europort Shëngjin – Shqiponja e Adriatikut në lidhje me kontaktimin dhe tërheqjen e investitorëve. Kjo është provë e drejtpërdrejtë që projekti dhe roli im trajtoheshin nga ministria pas vitit 2008.

P03: Shkresa e datës 24.12.2013, për paraqitje pranë Bankës Evropiane të Investimeve, shpreh mbështetje për zhvillimin e Europortit dhe prioritetin e tij të lartë. P04: EIB, më 28.02.2014, i përgjigjet Lirim Muharemi & Co dhe i referohet shkresës së ministrit. EIB kërkon të dhëna shtesë dhe vlerësime të hollësishme; përgjigjja nuk është miratim kredie dhe evidenton se projekti nuk ishte ende mjaftueshëm i maturuar për analizën e kërkuar. Pikërisht kjo korrespondencë dokumenton përpjekjen e vazhduar për sigurimin e financimit.

P06: Raportimi i SOT, datë 26.11.2013, lidh vizitën e ministrit Edmond Haxhinasto në Klik Ekspo Group me stendën e Europort Shëngjin, emrin tim dhe projektin. Në fund të artikullit, Haxhinasto deklaron se ky projekt do të jetë ndër projektet që do t’i paraqiten palës kineze në takimin e parashikuar në Bukuresht ndërmjet kryeministrit Edi Rama dhe kryeministrit kinez. Lidhja me projektin tim del nga vetë konteksti i artikullit, i cili përmend stendën, emrin tim dhe bisedën me ministrin. Ky raportim dokumenton njoftimin publik për paraqitjen e planifikuar; kërkoj materialet zyrtare për të verifikuar çfarë u paraqit realisht.

P07: IBNA, datë 27.11.2013, raporton planin për paraqitjen e projektit palës kineze në takimin e parashikuar në Bukuresht dhe vlerën 2,2 miliardë euro. Ky raportim duhet të shqyrtohet së bashku me P06 dhe me dokumentacionin zyrtar të prezantimit.

P08: Shqiptarja.com, datë 11.09.2014, raporton se, gjatë vizitës në Kinë, kryeministri Edi Rama dha një intervistë për Radion e Jashtme të Kinës (CRI). Artikulli e lidh intervistën me takimin me kryeministrin kinez Li Keqiang në Tianjin dhe i atribuon Ramës deklaratën për interesin e qeverisë kineze edhe për portin e Shëngjinit. Pra, raportimi identifikon

shprehimisht Shëngjinin dhe nuk i referohet vetëm një porti të papërcaktuar. Ky është një episod i veçantë nga Bukureshti i vitit 2013.

P06–P08, të lexuara së bashku me shkresat P02–P04 dhe publikimin ministror P05, japin një bazë konkrete për të verifikuar vazhdimësinë ndërmjet Europort Shëngjin të paraqitur prej meje dhe projektit portual të diskutuar me palën kineze në vitin 2014. Qëndrimi im është se bëhet fjalë për vazhdimësinë e të njëjtit projekt. Megjithatë, vetëm emërtimi gjeografik nuk provon identitetin e plotë teknik ose përdorimin e çdo dokumenti tim. Kërkoj krahasimin e vendndodhjes, konfigurimit, kapacitetit, lidhjeve rrugore e hekurudhore dhe dokumentacionit burimor. Nëse pretendohet se deklarata e vitit 2014 lidhej me portin ekzistues, me zgjerimin e tij ose me një projekt tjetër, kërkoj identifikimin e saktë dhe dokumentet që e mbështesin këtë dallim. Nuk e paraqes P08 si provë të një marrëveshjeje financimi të lidhur për Europortin.

4. Identifikimi i dokumentacionit në publikimin e prioriteteve të vitit 2014

P05 përmban faqet përkatëse të publikimit të ministrisë “Transport Infrastructure – Priority Projects 2014”, së bashku me përkthimin e përfshirë në kopjen e disponueshme. Publikimi për portin e ri të Shëngjinit jep kapacitetin prej 60 milionë tonësh në vit dhe përshkruan një studim me raport teknik, studim gjeologjik, studim mjedisor, studim emergjence dhe paraqitje teknike në format 50 × 60 cm, 65 fletë. Ai njofton se studimi mund t’u vihet në dispozicion palëve të interesuara.

Këto të dhëna duhen krahasuar së bashku me materialet e mia: emërtimin dhe vendndodhjen, kapacitetin, konfigurimin e portit, lidhjet rrugore e hekurudhore dhe përbërjen e dokumentacionit. P11 përmban fotografi të zgjedhura të projektit; P12 fotografi të kopertinës dhe përmbajtjes së raportit mjedisor; P13 fotografi të studimit të emergjencave civile dhe sigurisë, ku shihen emërtimi “Lirim Muharemi & Comp” dhe viti 2009. P12–P13 janë ekstrakte fotografike, jo kopje të plota të studimeve.

Sqaroj terminologjinë e numërimit në njoftimin tim: referenca “65 fletë, 50 × 60 cm” duhet lexuar duke marrë parasysh fletët e palosura që numërohen si dy njësi formati. Nuk po pohoj se çdo fotografi është një fletë tjetër ose se ekzistojnë domosdoshmërisht 65 fletë fizike të veçuara me përmasa identike. Numri dhe përmasat përfundimtare duhen fiksuar në një inventar fizik të përbashkët, përfshirë fletët e hapura. Kërkoj që të njëjtat rregulla numërimi të zbatohen mbi kopjen time dhe kopjet e ministrisë.

Vlera 1,2 miliardë euro e publikimit të vitit 2014 ndryshon nga 2,2 miliardë euro në materialet e mia dhe në raportimin e vitit 2013. Ky ndryshim duhet shpjeguar me versionin dhe bazën e përllogaritjes; nuk provon vetvetiu as pavarësinë, as identitetin e plotë të projektit. Po kështu, shifrat e ndryshme të trafikut në dokumente të periudhave të ndryshme duhen lidhur me funksionin dhe versionin përkatës, pa i paraqitur të gjitha si të njëjtin tregues.

Qëndrimi im është se publikimi i vitit 2014 i referohet dokumentacionit që unë kam zhvilluar dhe dorëzuar. Bashkimi i këtyre përputhjeve jep një bazë konkrete për verifikim. Nëse shteti pretendon se bëhet fjalë për një studim tjetër, kërkoj identifikimin dhe paraqitjen e atij studimi, autorëve, porosisë, datave dhe pagesave. Një përgjigje e përgjithshme për mungesën e koncesionit nuk i përgjigjet kësaj kërkese.

5. Dokumentet e viteve 2018–2019

P14: VKM nr. 480, datë 31.07.2018, miraton Strategjinë Kombëtare të Energjisë 2018–2030. Faqja zyrtare 8376 përfshin ndërtimin e një porti intermodal në Shëngjin. Ky është dokument planifikimi; nuk paraqitet si leje ndërtimi e Europortit ose si provë më vete e autorësisë. Kërkoj burimet dhe studimet që u përdorën për këtë parashikim.

P09–P10: Raportet “Biodiversity Impact Assessment” dhe “Habitats Regulation Assessment” të vitit 2019 lidhen me projektin rrugor Shëngjin–Velipojë. Përkatësisht seksionet 5.5 dhe 3.1.9 përmendin Europortin, kapacitetin prej 60 milionë tonësh dhe dy tunelet në zonën e Rencit. HRA evidenton kërkesën e ADF-së për informacion nga autoritetet shqiptare dhe pritjen e informacionit për plotësimin e seksionit. Kërkoj atë kërkesë, çdo përgjigje dhe dokumentet e dhëna ose të përdorura.

Raportet përmendin edhe mungesën e investimit në atë kohë. Kërkoj të sqarohet nëse kjo i referohet realizimit fizik të portit dhe jo shpenzimeve të mia përgatitore. Nuk pretendoj se EBRD ka financuar ndërtimin e portit, se emrat e rishikuesve provojnë transferim të projektit ose se një kërkesë për informacion provon vetvetiu marrjen e të gjithë dokumentacionit. Pretendimi im për përdorimin e projektit duhet të verifikohet pikërisht nëpërmjet kësaj gjurme dokumentare.

6. Cilësia personale dhe të drejtat mbi dokumentacionin

E paraqes kërkesën në cilësinë personale, si shtetas kroat dhe investitor në përgatitjen e dokumentacionit. Deklaroj se nuk ia kam transferuar projektin apo të drejtat e mia një shoqërie. Sipas deklarimit tim, shoqëria e krijuar në vitin 2010 synonte zbatimin dhe organizimin e projektit. Kërkoj të dallohen kjo shoqëri, përdorimi i mëparshëm i emërtimit “Lirim Muharemi & Comp” dhe roli i LM & Co në korrespondencën e mëvonshme.

P17 – Deklarata e përbashkët, Tiranë, 15.05.2008: Unë dhe inxhinieri Xhevair Ngjeqari kemi nënshkruar deklaratën për porositjen dhe dorëzimin e projekteve konceptuale të Europortit të Shëngjinit dhe të Vlorës, bashkë me maketet përkatëse. Deklarata përmban shprehimisht formulimin: “Projekti i Europortit te Shengjinit dhe i Vlores, si dhe maketet perkatese jane ne pronesi te Z.Lirim Muharemi.” Palët deklarojnë gjithashtu se nuk kanë detyrime ndaj njëra-tjetrës dhe se këto projekte janë materiale sekrete. Kërkoj që kjo deklaratë e nënshkruar të shqyrtohet shprehimisht si provë për porosinë, dorëzimin dhe pronësinë e deklaruar mbi projektet dhe maketet. Data e lexueshme në dokument është 15.05.2008.

Në P17 përmendet edhe cilësia ime si drejtor i përgjithshëm i shoqërisë Kapital Invest sh.a.; megjithatë, formulimi i pronësisë identifikon shprehimisht Lirim Muharemin. Kërkoj që kjo përmbajtje të vlerësohet në tërësi dhe të dallohet cilësia përfaqësuese e përmendur në hyrje nga përcaktimi konkret i pronësisë, pa barazuar automatikisht subjektet e përmendura në dokumentet e periudhave të ndryshme.

P18 – Kontrata e datës 11.11.2008, e lidhur në Tiranë përpara noterit Ilir Qejvani: palët janë Lirim Muharemi, i identifikuar si investitor dhe shtetas kroat, dhe shoqëria “B.E.–ALBA–KONSTRUKSION” sh.a., e përfaqësuar nga inxhinieri Xhevair Sali Ngjeqari. Objekti është plotësimi i dosjes për marrjen me koncesion të portit të ri të Shëngjinit. Dokumenti përshkruan studime, plane dhe përbërës teknikë, ekonomikë, mjedisorë e të emergjencës, përfshirë terminalet, lidhjet rrugore e hekurudhore dhe studimin e rrugës e tunelit. Ai dokumenton marrëdhënien e porosisë dhe përgatitjen e dosjes; nuk është kontratë që jep koncesion nga shteti.

Vlera e përcaktuar në P18 është 250.000 euro. Kontrata shënon se për studimet fillestare janë paguar 50.000 euro dhe se mbeten për t'u paguar 200.000 euro, me këste të parashikuara prej 120.000, 60.000 dhe 20.000 euro; ajo përmend veçmas edhe një taksë prej 10%. Nuk e paraqes këtë kontratë si provë të vetme se është paguar e gjithë shuma prej 250.000 euro. Pagesat e mëvonshme duhen dokumentuar veçmas. Po kështu, deklarimi në P17 për mungesën e detyrimeve të ndërsjella më 15.05.2008 nuk paraqitet si shlyerje e detyrimeve të kontratës së mëvonshme të datës 11.11.2008.

P19 – Deklarata noteriale e datës 13.03.2023, përpara noteres Elona A. Syla, nr. repertori 1121, nr. koleksioni 608: inxhinieri Xhevair Ngjeqari deklaron se bashkëpunimin me mua për studimin dhe projektimin e Europortit të Shëngjinit e nisi në vitin 2005, se projekti u punua gjatë viteve 2006–2007, se emërtimi përfundimtar u vendos në fillim të vitit 2008 dhe se projekti teknik dhe konceptual u dorëzua në maj 2008. Kjo është deklarata e tij e mëvonshme mbi historikun e punës dhe kërkoj të vlerësohet së bashku me dokumentet e vitit 2008.

P17–P19 paraqiten tani si bashkëlidhje të veçanta, në kopje fotografike të dokumenteve të paraqitura. Formulimi i pronësisë në P17 është i shprehur; shtrirja juridike e të drejtave, përfshirë të drejtat e shfrytëzimit të dokumentacionit, duhet vlerësuar mbi tekstin e plotë dhe të drejtën e zbatueshme. Nuk pretendoj se këto tri dokumente, të marra veçmas, provojnë çdo përdorim të mëvonshëm nga institucionet. Për këtë arsye kërkoj ballafaqimin e tyre me dokumentacionin burimor të viteve 2014, 2018 dhe 2019.

Emri mbi vizatimet dhe koha e krijimit janë elemente identifikuese, por kërkoj që titulli juridik të vlerësohet mbi dokumentacionin e plotë të porosisë, krijimit dhe çdo marrëveshjeje të mundshme. Nëse mbështeteni te një transferim, licencë, autorizim ose pëlqim nga ana ime, identifikoni aktin, datën, palët, shtrirjen dhe përdorimin e lejuar. Kontakti me investitorë dhe paraqitja e projektit për financim nuk duhen barazuar pa shqyrtim me një transferim të plotë të të drejtave.

7. Kërkesa për përgjigje të veçanta dhe dokumente

Kërkoj që për secilën pikë të mëposhtme të jepet përgjigje e arsyetuar, me institucionin përgjegjës dhe dokumentin mbështetës:

7.1. Kopjen e plotë të përgjigjes së ministrisë ndaj shkresës suaj nr. 7284/2, me bashkëlidhjet, dhe përshkrimin e arkivave, periudhave, regjistrave dhe emërtimeve të kontrolluara. Kërkimi të përfshijë Lirim Muharemi, Lirim Muharemi & Comp, LM & Co, Europort Shëngjin, New Port of Shëngjin dhe Shqiponja e Adriatikut/Eagle of the Adriatic.

7.2. Kopjet e protokolleve dhe inventarëve të dorëzimit, regjistrimet e viteve 2008–2011 dhe çdo plotësim; numrin e kopjeve, përmbajtjen, marrësin, vendndodhjen e sotme dhe çdo transferim arkivor. Nëse materiali nuk gjendet, të përshkruhen kërkimi i bërë dhe çdo akt asgjësimi, humbjeje apo kalimi te një institucion tjetër.

7.2.1. Kërkoj shprehimisht verifikimin e regjistrave të protokollit dhe dosjeve arkivore për vitet 2008, 2009, 2010 dhe 2011 pranë Kryeministrisë dhe kabinetit të Kryeministrit të atëhershëm Sali Berisha, për të gjithë periudhën 2008–2011, lidhur me dokumentacionin e dorëzuar prej meje për projektin Europort Shëngjin. Sipas dijenisë sime, dorëzimet janë evidentuar në protokollet përkatëse. Përveç referencave të identifikuara më sipër, aktualisht nuk disponoj numrat e tjerë të protokollit apo kopjet e vërtetimeve të dorëzimit; kërkoj që ato të identifikohen nga evidencat institucionale.

7.2.2. Verifikimi të përfshijë edhe kabinetin e Ilir Metës si Zëvendëskryeministër, Ministrinë e Punëve të Jashtme për periudhën shtator 2009–shtator 2010 dhe Ministrinë e Ekonomisë,

Tregtisë dhe Energjetikës për periudhën shtator 2010–janar 2011, kur ai drejtonte përkatësisht këto ministri. Kërkimi të kryhet sipas emrit tim dhe emërtimeve të projektit të renditura në pikën 7.1, përfshirë variantin “Europort Shengjin”.

7.2.3. Kërkoj të më komunikohen numrat dhe datat e regjistrimit dhe të më vihen në dispozicion kopjet e shkresave, bashkëlidhjeve, përgjigjeve dhe shkresave përcjellëse të identifikuara. Nëse dokumentacioni është transferuar, të identifikohet institucioni ose arkivi ku ruhet. Nëse verifikimi nuk mund të kryhet drejtpërdrejt nga ju, kërkoj përcjelljen e kërkesës tek institucionet kompetente dhe njoftimin tim për këtë. Nëse dokumentacioni nuk gjendet, të specifikohen regjistrat, dosjet dhe periudhat e kontrolluara.

7.2.4. Për shkresat P15 dhe P16 të datës 03.06.2009, kërkoj verifikimin e marrjes dhe regjistrimit pranë Ministrisë së atëhershme të Punëve Publike, Transportit dhe Telekomunikacionit të Republikës së Shqipërisë, përfshirë kabinetet e marrësve Sokol Olldashi dhe Ernest Noka. Të identifikohen numrat dhe datat e protokollit, bashkëlidhjet, trajtimi i brendshëm dhe çdo përgjigje ose shkresë përcjellëse. Kopjet e paraqitura nuk pretendohet se provojnë vetvetiu marrjen apo regjistrimin nga pala shqiptare.

7.3. Dosjet e plota të shkresave ministrore të vitit 2013 dhe të bashkëpunimit me EIB: kërkesat hyrëse, relacionet, udhëzimet, bashkëlidhjet dhe komunikimet ndërinstitucionale. Të shpjegohet marrëdhënia e tyre me projektin fillestar dhe me publikimin e vitit 2014.

7.4. Për publikimin e vitit 2014: njësinë përgatitëse, miratuesin, versionet dhe burimet; kopjen e studimit të shpallur të disponueshëm, përfshirë dokumentacionin teknik, gjeologjik, mjedisor, të emergjencës dhe 65 njësitë e përshkruara. Kërkoj kopertinat, autorët, datat, shënimet identifikuese dhe skedarët me metadatat e ruajtura.

7.5. Për çdo material të përdorur: nga kush dhe kur është marrë; bazën juridike të përdorimit, riprodhimit, përshtatjes ose përcjelljes; marrësit; dhe çdo ndryshim të emrit, identifikuesve, përmasave, kapacitetit apo kostos. Nëse pretendohet një projekt i pavarur, të paraqiten porosia, kontrata e projektimit, autorët, pagesat dhe projekti përkatës.

7.6. Dosjet e plota të prezantimeve dhe bisedimeve me palën kineze në vitet 2013–2014, veçanërisht të takimit të Bukureshtit në vitin 2013 dhe të takimit Rama–Li Keqiang në Tianjin në shtator 2014: programet, procesverbalet ose shënimet e takimeve, listat e dokumenteve të paraqitura apo të përcjella, versionet, marrësit dhe autorizimet. Kërkoj gjithashtu regjistrimin ose transkriptin e plotë të intervistës për CRI të raportuar më 11.09.2014, nëse disponohet nga institucionet. Të identifikohet saktësisht projekti i portit të Shëngjinit për të cilin u fol dhe burimi i dokumentacionit të përdorur, duke e krahasuar me Europort Shëngjin të paraqitur prej meje dhe me P05. Nëse pretendohet se bëhet fjalë për një projekt tjetër, të jepen emërtimi, vendndodhja, porositësi, autorët dhe dokumentacioni teknik përkatës. Të dallohet njoftimi i një prezantimi të planifikuar nga prezantimi i realizuar, dorëzimi i dokumenteve dhe çdo marrëveshje e mëvonshme.

7.7. Burimet e parashikimit për Shëngjinin në strategjinë 2018–2030 dhe gjurmën e informacionit ADF/EBRD/RSK në vitin 2019: kërkesat, përgjigjet, bashkëlidhjet, hartat, versionet dhe datat. Kërkoj gjithashtu sqarimin e referencës për mungesën e investimit në raportet mjedisore.

7.8. Një qëndrim të shprehur mbi lidhjen ose dallimet ndërmjet projektit të dorëzuar prej meje dhe projekteve të identifikuara në P05, P09, P10 dhe P14, pas krahasimit të dokumenteve burimore. Propozoj inspektim të përbashkët dhe inventar të nënshkruar, me një ekspert teknik të pavarur nëse është e nevojshme.

7.8.1. Kërkoj që përgjigjja të trajtojë shprehimisht P17, P18 dhe P19: përcaktimin e pronësisë në deklaratën e datës 15.05.2008, marrëdhënien e porosisë dhe përmbajtjen teknike të kontratës së datës 11.11.2008, si dhe historikun e deklaruar nga projektuesi më 13.03.2023. Nëse kundërshtohet përmbajtja, autenticiteti ose rëndësia e ndonjërit prej dokumenteve, të identifikohet konkretisht kundërshtimi dhe baza dokumentare përkatëse. Nëse pretendohet autorizim nga unë për përdorim ose transferim, të paraqitet akti përkatës.

7.9. Konfirmimin e ruajtjes së materialeve fizike dhe elektronike, regjistrave, email-eve zyrtare, bashkëlidhjeve, kopjeve rezervë të disponueshme dhe historikut të versioneve që lidhen me çështjen. Kërkoj që të mos fshihen ose ndryshohen dhe që çdo institucion mbajtës të njoftohet për ruajtjen e tyre.

7.10. Nëse ndonjë material nuk mund të jepet, të identifikohet konkretisht materiali dhe baza e kufizimit; të ofrohet pjesa e ndashme ose mënyra alternative e inspektimit. Kërkoj përgjigje për përmbajtjen e provave, jo vetëm përsëritjen e konstatimit se nuk është lidhur kontratë koncesioni.

8. Zgjidhja miqësore, afatet dhe rezervimi i arbitrazhit

Kërkoj brenda 15 ditëve kalendarike nga marrja e kësaj shkrese konfirmimin e marrjes së të gjitha bashkëlidhjeve, caktimin e personit përgjegjës dhe propozimin e një takimi. Brenda 30 ditëve kërkoj përgjigjen e arsyetuar dhe dokumentet e disponueshme, ose një kalendar të saktë për pjesën e mbetur. Këto janë afate të propozuara për organizimin e procesit, jo pretendim për një afat të ri ligjor ose ndryshim të periudhës së traktatit.

Objektivi i konsultimeve është sqarimi i origjinës dhe përdorimit të dokumentacionit, trajtimi i të drejtave të provuara, korrigjimi i çdo përdorimi pa bazë të mjaftueshme dhe diskutimi i një zgjidhjeje të përshtatshme, përfshirë kompensimin për dëmin që mund të provohet. Nuk fiksoj në këtë shkresë shumën e dëmit dhe nuk barazoj koston e ndërtimit të portit ose garancinë e kërkuar me shumën e një pretendimi dëmshpërblimi.

Periudha gjashtëmujore lidhet me kërkesën për zgjidhje miqësore sipas dispozitës për mosmarrëveshjet investitor–shtet të Traktatit Kroaci–Shqipëri, fillimisht neni 10 dhe i rinumërtuar si neni 11 nga Protokolli i vitit 2009. Ajo nuk fillon automatikisht nga përgjigjja juaj e datës 05.10.2026. Ju konfirmoni regjistrimin e njoftimit më 02.09.2026. Duke marrë këtë datë si pikë referimi të dokumentuar, gjashtë muaj plotësohen më 02.03.2027, pa hequr dorë nga një datë më e hershme marrjeje që provohet nga të dhënat e dërgimit dhe pa paragjykuar llogaritjen juridike përfundimtare.

Nëse mosmarrëveshja nuk zgjidhet brenda periudhës së zbatueshme, qëllimi im është ta paraqes në arbitrazhin ndërkombëtar kompetent sipas traktatit, pasi të jenë verifikuar kushtet përkatëse të juridiksionit dhe pranueshmërisë. Kjo shkresë nuk përzgjedh përfundimisht forumin dhe nuk pretendon se përgjigjja juaj përbën pranim të juridiksionit ose të përgjegjësisë. Ajo ruan njoftimin e mëparshëm dhe kërkon një përpjekje reale, të dokumentuar për zgjidhje.

Ju lutem ta regjistroni këtë plotësim në të njëjtën dosje dhe të konfirmoni marrjen e secilës bashkëlidhje sipas indeksit. Kur materialet përcillen me email-e të numëruara, ato përbëjnë një paraqitje të vetme dokumentare. Mbetem i gatshëm për inspektim të projektit origjinal dhe bisedime konkrete.

Me respekt,
Lirim Muharemi
Nënshkrimi: _____

Bashkëlidhje: P01–P19, sipas indeksit të veçantë. P11–P13 janë kopje fotografike; P05 dhe P14 janë ekstrakte të identifikuara. Dokumentet që përmenden në historik, por nuk janë në indeks, nuk deklarohen si të bashkëlidhura. P15 është kopja e letrës në gjuhën sllovene; P16 përmban letrën në anglisht dhe përkthimin e vërtetuar në sllovenisht, me faqet shoqëruese. P17 është deklarata e përbashkët e datës 15.05.2008 (1 faqe); P18 është kontrata e datës 11.11.2008 (5 faqe, përfshirë kopertinën); P19 është deklarata noteriale e datës 13.03.2023 (2 faqe, përfshirë kopertinën). Këto tri bashkëlidhje janë riprodhime fotografike, jo kopje të certifikuara rishtazi.